

NÁVRH NA ZAŘAZENÍ BODU NA ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE KOBYLNIC KONTROLA PLNĚNÍ ÚKOLŮ, KTERÉ VZNIKLY Z PODNĚTU KV, ZASTUPITELŮ A OBČANŮ

Předkladatel: Lubomír Šmíd

Kontrola plnění úkolů, které vznikly z podnětů KV, zastupitelů a občanů

Z 19. zasedání zastupitelstva, resp. z jednání kontrolního výboru vyplynul dotaz, proč byla na projekt sběrného dvora vybrána firma Jansport s.r.o. s cenou 590 tis. Kč + DPH, když ateliér Velehradský nabídl cenu 540 tis. Kč + DPH. Starosta již na minulém zasedání zastupitelstva sdělil, že rozdíl je v ceně, kterou obec za dílo zaplatila. Jansport s.r.o. totiž není plátcem DPH a tak je jeho cena bez DPH cenou konečnou. Po výpočtu to znamená, že konečná cena od Jansport je 590 tis. Kč, přičemž od Ateliér Velehradský (který je plátcem DPH) by konečná cena činila 653.400 Kč. Obec tedy tuto veřejnou zakázku pořídila od firmy Jansport o 63.400 Kč levněji, než nabízel Ateliér Velehradský. Že se u firmy Jansport jedná o konečnou cenu ve výši 590 tis. Kč lze vyčíst ze zápisu 58. schůze rady ze dne 20.6.2017, kde je uvedeno že se jedná o cenu včetně DPH a to právě z důvodu možnosti porovnání, kolik by obec kterému uchazeči skutečně zaplatila.

Starosta předložil tento v podstatě formulační problém při auditu obce pracovníci auditorské firmy a v diskuzi bylo konstatováno, že cena od neplátce DPH může být podle okolností odlišně posuzována někdy jako cena bez DPH a jindy jako cena včetně DPH. Proto i pro posouzení skutečných nákladů obce jako objednatele by asi bylo vhodnější namísto „včetně DPH“ použít výraz „konečná cena“. Nicméně také bylo konstatováno, že formulace „včetně DPH“ u neplátce může být vyjádřením skutečnosti, že se již žádná další daň z přidané hodnoty nebude ve faktuře připočítávat a pro porovnání ceny s jinými uchazeči o veřejnou zakázku, kteří jsou plátcem DPH je dostatečně vypovídající. Firma Audit-daně se následně ve své kontrole obce touto problematikou pro její banalitu vůbec nezabývala.

V období od minulého zasedání zastupitelstva obec obdržela podnět zastupitelky Petry Štefkové, která upozornila na skutečnost, že obyvatelé z ulic Za Vodárnou, U Splavu a U Potoka si zvykli odkládat odpad z údržby vlastní zeleně bez jakékoli regulace na pozemek u křížení ulic Za Vodárnou a U Splavu. Upozorňuje, že tento odpad hyzdí veřejné prostranství a že je nespravedlivé vůči ostatním občanům, že oni musí svoje odpady odkládat na horní dvůr ve vymezeném čase. Rada se touto problematikou opakovaně zabývala a konstatovala, že tento způsob odkládání odpadu je v rozporu s obecně závaznou vyhláškou a že starosta má v tomto směru oslovit dopisem majitele nemovitostí v této lokalitě s výzvou k nápravě.

Dále paní Štefková připojila upozornění na parkování před RD č.p. 271 na ulici Sokolnické. Parkování v téměř celé obci je problém, před tímto domem však majitelé svoje vozidla odstavují tak, že svým zaparkovaným vozidlem zcela znemožňují chodník pro pěší využít. Tento podnět byl předán strážníkovi městské policie k řešení.

Paní Smetanová upozornila na problém s traktorem, zaparkovaným na ulici Uzavřené před RD č.p. 175, z něhož zřejmě odkapávají PHM. Tento podnět byl rovněž předán strážníkovi městské policie k řešení.

Paní Eva Peclová požádala o prodloužení provozní doby MŠ. Rad se podnětem zabývala rada na své 76. schůzi a konstatovala, že taková změna je v kompetenci ředitelky školy, pravděpodobně ale

vyvolá zvýšenou potřebu mzdových prostředků a zároveň je třeba posoudit, zda je možné rozložit pracovní dobu zaměstnankyň tak, aby prodloužení provozní doby bylo personálně pokryto. V současné době probíhá výběrové řízení na ředitelku školy, po jeho vyhodnocení a jmenování ředitelky může s ní být projednán záměr prodloužení této doby a následně projednáno v orgánech obce. Pokud to sebou ponese požadavek na zvýšení příspěvku škole, bude to podléhat rozhodování zastupitelstva.

Návrh na usnesení č. : ***Zastupitelstvo obce Kobylnice bere na vědomí zprávu o plnění úkolů, které vznikly z podnětu KV, zastupitelů a občanů***