

OBECNÍ ÚŘAD KOBYLNICE

NA BUDÍNKU 240, PSČ 664 51



Vaše značka:

Naše značka:
484/15/Šm

Vyřizuje:
Ing. Lubomír Šmíd

V Kobylnicích
15. 9. 2015

Věc: **Žádost o poskytnutí informace**

Vážený pane ,

Dne 9. 9. 2015 byla na Obecní úřad Kobylnice doručena vaše Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V této žádosti jste požádal celkem o tři informace, a to konkrétně:

1. Jaký je stav prověřování příp. závěry žádosti žadatele předložené dne 22. 7. 2015.
2. Jakým způsobem bude probíhat prověření bezpečnosti přípojek plynu a elektřiny a jejich provozování k budově stavěné na pozemku č. p. 112/10, který je zapsaný na LV č. 691 pro k. ú. Kobylnice u Brna, obec Brno, jehož vlastníkem je , bytem .
3. Jaká je zajištěna bezpečnost okolních nemovitostí, s ohledem na dříve provizorně vybudované a opravené přípojky vedoucí k rozestavěné stavbě na pozemku specifikovaném v bodě. 2?

V první řadě je nutné podotknout, že ve smyslu §2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, není Obecní úřad Kobylnice povinen Vám poskytnout informaci, která neexistuje, tedy vytvořit informaci novou.

Informací ve smyslu citovaného zákona se podle § 3 rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, o které žádáte, v žádné výše zmíněné podobě neexistují, a tudíž Vám je podle zákona o svobodném přístupu k informacím nemůžeme poskytnout.

Přesto bychom Vám rádi vyhověli a nad rámec informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., Vám podle našich nejlepších schopností na Vámi položené dotazy odpověděli.

Na všechny Vaše tři dotazy lze vlastně odpovědět najednou. Vaší žádostí ze dne 22. 7. 2015 jsem se zabýval osobně, zejména proto, že potenciálně hrozilo obecné ohrožení. Protože technické sítě, a tím pádem i přípojka plynu a elektrická přípojky, přestože leží na obecních

pozemcích, patří pod správu příslušného provozovatele technických sítí, kontaktoval jsem telefonicky a osobně příslušné správce sítí a projednal jsem s nimi situaci před vaším domem.

Dozvěděl jsem se že:

1. na plynovém zařízení proběhla od roku 2005 řada kontrol (Merkaptan) a žádná z nich nesignalizuje jakékoliv porušení těsnosti plynovodních zařízení v prostoru nejen před Vaší nemovitostí, ale ani v okolí,
2. kabel elektrické přípojky má čerstvou revizní zprávu a je v pořádku. Z revize je tedy možné vyvodit, že byť (jak tvrdíte) „provizorně“ opravená přípojka, plní svoji funkci jak po stránce funkčnosti, tak z hlediska bezpečnosti.

Dále jsem ještě zjišťoval okolnosti opravy této elektrické přípojky v době jejího poškození při provádění kanalizace v roce 2005. Nešlo tehdy o realizaci hlavního řadu kanalizace, ale o kanalizační přípojku k Vaší nemovitosti, která je ve Vašem vlastnictví a máte tedy odpovědnost za její bezchybnou funkčnost i za případné škody způsobené touto přípojkou nebo její realizací třetím osobám. Tehdejší opravu však zajišťoval místostarosta obce Stanislav Dolanský prostřednictvím odborného pracovníka pana _____ a řádně provedenou (její kvalitu potvrzuje současná revizní zpráva) opravu tehdy uhradila obec.

Pokud i nadále trváte (i přes provedené šetření) na revizi těchto technických zařízení, budete tak pravděpodobně muset učinit na vlastní náklady objednanou odbornou firmou.

Na závěr je nutné podotknout, že pokud o domnělé závadě víte od roku 2005 (jak píšete v dopise ze dne 22. 7. 2015), bylo by do budoucna lepší nečekat 10 let s upozorněním, ale řešit věci bez zbytečného odkladu.

S pozdravem

Ing. Lubomír Šmíd
starosta