

Analýza dotazníkového šetření Obec Kobylnice

A. Údaje o respondentech

V dotazníkovém šetření „Jak se žije v obci Kobylnice“ byli oslovení občané s trvalým pobytem v obci a starší 15 let - tj. celkem 857 občanů. Na dotazník pak odpovědělo 200 respondentů, návratnost dotazníků tedy představuje 23,3 %.

Na dotazník odpovídali zejména respondenti ve střední věkové kategorii (31 – 50 let). Většina obyvatel žije v obci buď od narození, nebo se zde přistěhovala, avšak před více než pěti lety. Co se týče vzdělanostní struktury, většina obyvatel má ukončené středoškolské odborné či úplné vzdělání.

Odpovědi podle věku:

18 - 30 let	31	16 %
31 - 50 let	78	39 %
51 - 65 let	42	21 %
66 a více let	44	22 %

Odpovědi podle délky pobytu v obci:

žiji od narození	81	41 %
přistěhoval jsem se v dětství spolu s rodiči	12	6 %
přistěhoval jsem se v dospělosti před více, než pěti lety	79	40 %
přistěhoval jsem se v dospělosti v posledních pěti letech	17	9 %

Vzdělanostní struktura respondentů:

základní	17	9 %
střední odborné	69	35 %
střední s maturitou	63	32 %
vyšší odborné	5	3 %
vysokoškolské	40	20 %

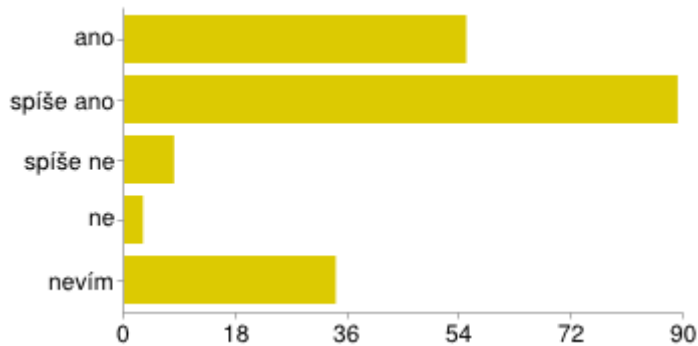
Odpovědi podle místní části bydliště respondenta:

- Na návsi 39x
- Sokolnická 37x
- Pratecká 25x
- Krátká 17x
- Ponětovická 11x
- U Mlýna 9x
- Za humny 9x
- Na Budínku 9x
- Táborská 6x
- U Potoka 5x
- Za Vodárnou 5x
- Uzavřená 3x
- U Splavu 3x
- Polní 2x

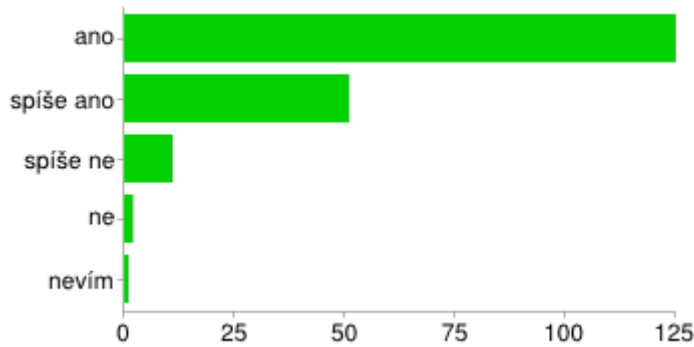
- Ostatní: U Splavu, Polní, Ponětovická, Krátká, Za vodárnou, Táborská

B. Veřejná správa

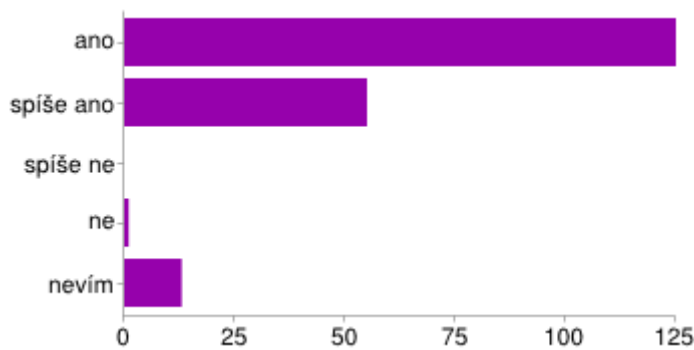
1. Jste spokojen/a s přístupem zastupitelů k řešení podnětů od občanů?



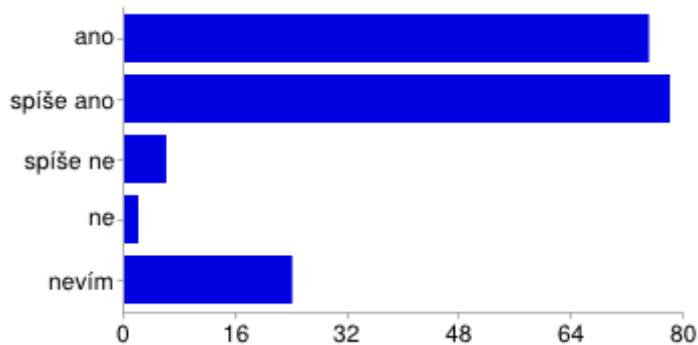
2. Vyhovuje vám osobně provozní doba úřadu?



3. Jste spokojen/a s prací úředníků na obecním úřadě?



4. Jste spokojen/a s informovaností o hospodaření obce?



5. Odkud získáváte informace týkající se dění v obci?

	často	občas	nikdy	žádná odpověď
webové stránky obce (internet)	23 %	42 %	16 %	19 %
zpravodaj	59 %	27 %	1 %	13 %
rozhlas	36 %	45 %	10 %	9 %
vývěsky	18 %	48 %	21 %	13 %
veřejná jednání zastupitelstva	4 %	11 %	63 %	22 %
neformální kontakt se zastupiteli	2 %	39 %	38 %	21 %

Je zdroj informací kvalitní?

	ano	spíše ano	spíše ne	ne	nevím	žádná odpověď
webové stránky obce (internet)	29 %	31 %	3 %	2 %	10 %	25 %
zpravodaj	40 %	41 %	1 %	0 %	2 %	16 %
rozhlas	31 %	36 %	7 %	5 %	7 %	14 %
vývěsky	33 %	25 %	1 %	1 %	21 %	19 %
veřejná jednání zastupitelstva	7 %	11 %	1 %	2 %	48 %	31 %
neformální kontakt se zastupiteli	10 %	22 %	2 %	1 %	31 %	34 %

6. Další připomínky k fungování veřejné správy:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 24 (12 %) respondentů. Nejčastěji občané zmiňují špatnou slyšitelnost rozhlasu (4x připomínka). Také se vyskytlo několik drobných připomínek týkající se webového portálu (více aktualit – také z hlášení rozhlasu; videa na webu se velmi dlouho načítají, aj.). Dva občané dále hodnotí daň z nemovitostí jako nepřiměřenou (tento názor se také opakuje v odpovědích v následujících otázkách dotazníků).

Další připomínky:

1. Zápis ze zasedání zastupitelstva obce by mohl být kvalitnější a podrobnější.
2. Infokanál – neuspokojivá kvalita

3. Chybí kvalitní komunikace prostřednictvím Facebooku, YouTube, Twitteru, rajče.cz, atd.
4. Rozšíření pracovní doby OÚ také na úterý + čtvrtek
5. Snížení počtu pomocných pracovníků na OÚ

Veřejná správa – shrnutí

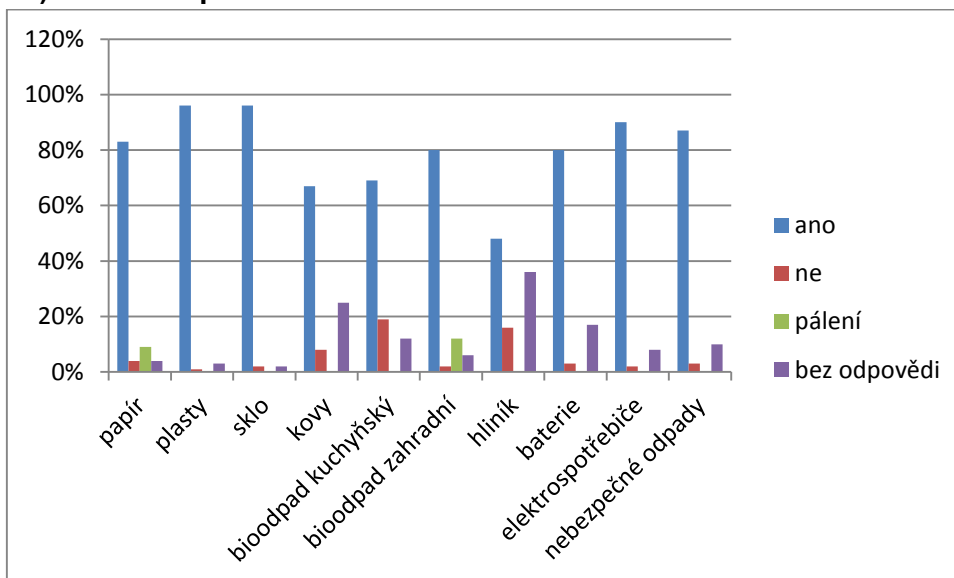
Občané jsou s fungováním veřejné správy velmi spokojeni. Kladně hodnotí především práci úředníků (91 % spokojeno/spíše spokojeno), vyhovující je také provozní doba úřadu (89 % spokojeno/spíše spokojeno – objevil se pouze jeden názor k možnému rozšíření pracovní doby také na další dny. Činnost vedení obce/zastupitelstva hodnotí pozitivně takřka dvě třetiny respondentů. Rovněž poskytování informací o hospodaření obce vnímají občané jako dostatečné (77 % spokojeno/spíše spokojeno), na druhou stranu by uvítali více informací a aktualit na webových stránkách (mimo jiné také informace z hlášení rozhlasu).

Jako základní zdroj informací občané nejvíce využívají zpravodaj spolu s rozhlasem, současně oba tyto zdroje hodnotí jako nejkvalitnější pramen informací. Zmiňují ovšem špatnou srozumitelnost/slyšitelnost rozhlasu.

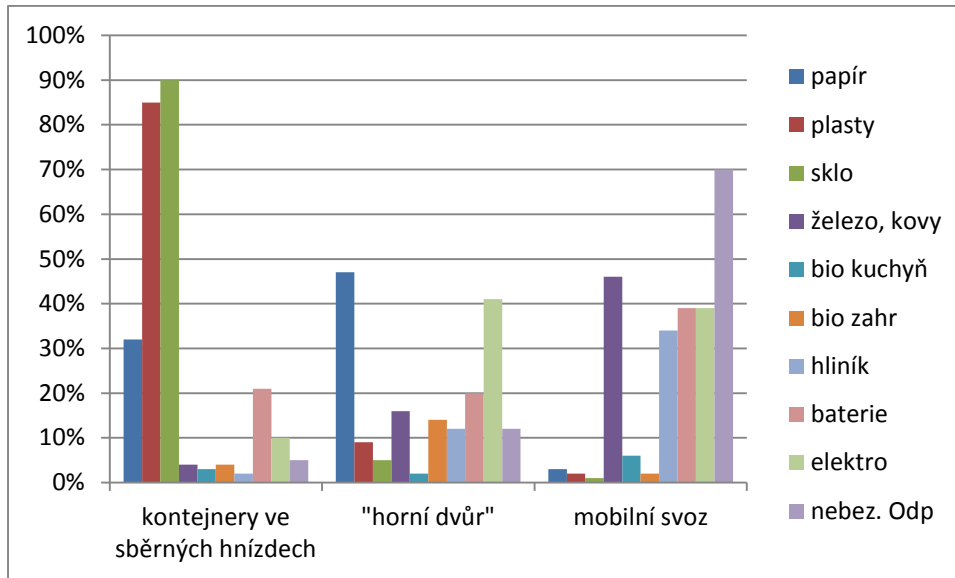
C. Životní prostředí

7. Jaké odpady třídíte?

7a) Třídění odpadů dle druhu



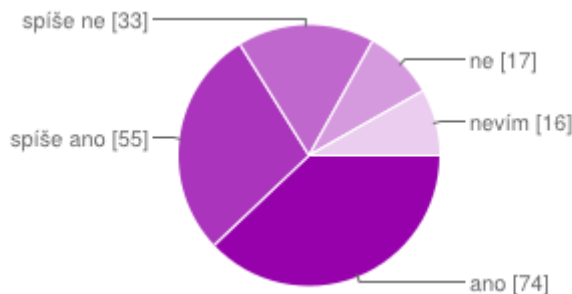
7b) Třídění odpadu podle vybraného způsobu třídění: Kontejnery ve sběrných místech, horní dvůr, mobilní svoz



Jak je patrné z grafu výše, občané nejvíce vytřídí plasty, sklo, elektrospotřebiče a nebezpečné odpady. Papír se třídí již méně (ve srovnání s jinými obcemi).

Kontejnery ve sběrných místech občané využívají zejména ke třídění plastů a skla. V rámci „Horního dvora“ se nejvíce vytřídí papír a elektroodpad. Mobilní svoz využívají obyvatelé především k likvidaci nebezpečného odpadu, železa/kovů.

8. Vyhovuje vám otevírací doba sběrného dvora?



ano	74	37 %
spíše ano	55	28 %
spíše ne	33	17 %
ne	17	9 %
nevím	16	8 %

Pokud ne, proč?

Někteří občané nejsou s otevírací dobou sběrného dvora zcela spokojeni. V otevřené otázce se objevilo více než čtyřicet připomínek k provozu sběrného dvora. Zejména pracující občané by uvítali rozšíření otevírací doby minimálně na dva dny v týdnu (např. sobota, alespoň 1x za měsíc).

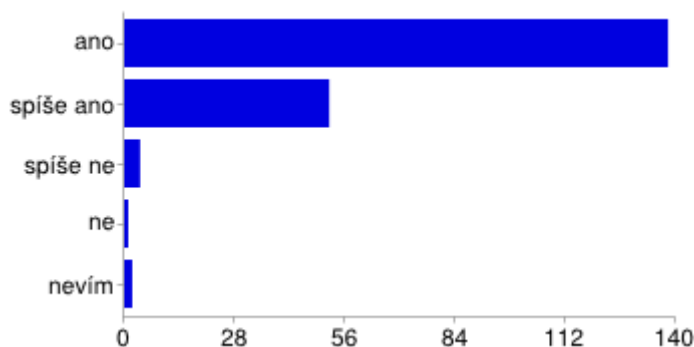
9. Vaše další náměty a připomínky k odpadům:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 66 (33 %) respondentů. Občanům v obci chybí zejména kontejnery na papír (nejen ve sběrném dvoru) a plasty. Také by uvítali více odpadkových košů rozmístěných po obci, včetně košů na psí exkrementy. Kontejnery na tříděný odpad bývají poměrně často plné, což mimo jiné demotivuje občany třídit (vozí do jiné vesnice, papír do školy, apod.). Ke zvažení přichází zajištění častějšího svozu (event. umístění více kontejnerů).

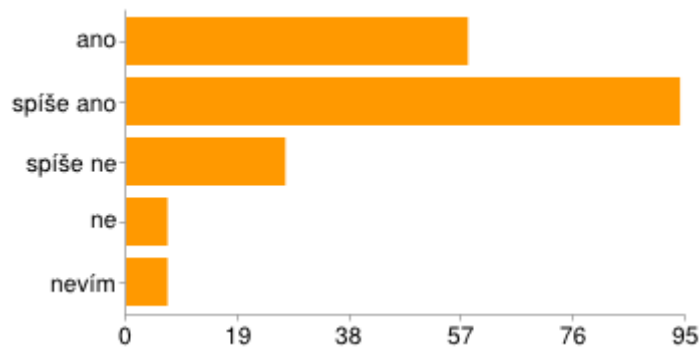
Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Chybí kontejnery na papír** **18x**
(návrhy umístění: např. ve sběrných místech na sklo/papír; u obchodu)
- **Více odpadkových košů** **9x**
*- více odpadkových košů po obci, včetně košů pro pejskaře
(např. odpadkový koš doplnit U 3 doubků, horní dvůr)*
- **Více kontejnerů na plast** **9x**
*- kontejnery jsou často přeplněné
(návrh doplnit kontejnery např. u sběrného dvora)*
- **Frekvence vyvážení** **6x**
- zajištění častějšího svozu
- **Kontejnery na bioodpad** **3x**
- **Kontejnery na hliník - chybí** **2x**
- **Nevhodné umístění sběrného místa - horní dvůr** **2x**
„Brání v rozhledu při přecházení silnice. Velmi nebezpečné, zejména pro děti, které nevidí za zatáčku a nejsou vidět z místa řidiče projíždějících osobních automobilů.“
- **Kompostéry** **2x**
„Také nám byly slíbené kompostéry na kuchyňské a zahradní odpad. Nedostaly jsme žádné vyrozumění, proč kompostéry jsme dosud nedostaly.“
- **Ostatní (nižší četnost):** *pálení odpadků, rozšíření sběrného dvora na velkoobjemový odpad, aj.*

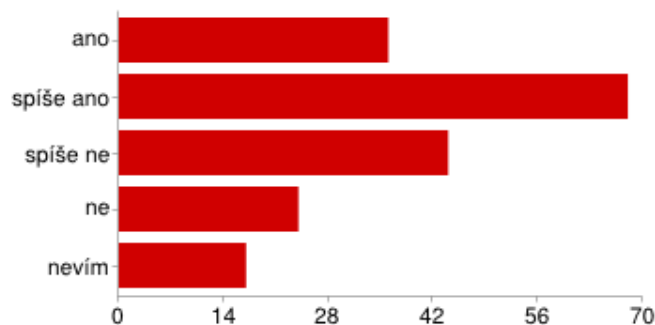
10. Jste spokojen/a s kvalitou údržby veřejné zeleně v obci?



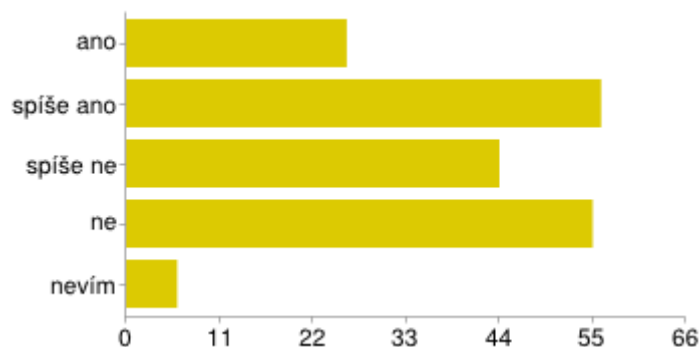
11. Jste spokojen/a s kvalitou ovzduší v obci?



12. Jste spokojen/a se stavem vodních toků?



13. Jste spokojen/a s hlukovou zátěží v místě bydliště?



14. Jaké konkrétní problémy v oblasti životního prostředí vás trápí?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 82 (41 %) respondentů. Zásadní problém většina dotazovaných spatřuje v pálení odpadků (mimo jiné i plastů) a trávy, také mimo dny povolené vyhláškou. Občané rovněž projeví nespokojenost v souvislosti s hlukem, který je převážně způsobem průjezdem nákladních automobilů přes obec. Občané také zmiňují znečištěný potok, který je zanesen mnohdy nánosy a odpadky. Zavádějící jsou dále v neposlední řadě psí exkrementy.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- Pálení odpadků, plastů** **40x**
 - *nedodržování vyhlášky - pálení také mimo dny k tomu určené*
 - *mnohdy pálení plastů*



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- **Nákladní auta - hluk/intenzita dopravy** **19x**
- **Znečištění „Zlatého potoka“** **14x**
- zanesený potok nánosy dříví, odpadky, pneumatikami, aj.
- **Psí exkrementy** **4x**
„Bylo by možné do stojanů na igelitové sáčky pro psy pořídit i ty sáčky? (Jako mají třeba v Sokolnicích.)“
- **Nenapojení některých občanů na čističku** **3x**
- vypouštění splašků
- **Zápach od hnojení** **2x**
- **Ochrana zdravých stromů a zeleně** **2x**
- **Úklid před domy** **2x**
- **Ostatní (nižší četnost): chodníky - ul. Pratecká, málo se třídí odpad, ul. Sokolnická**
- víka od kanalizace, výsadba stromů/zeleně, hladina spodní vody, nezastavovat ornou půdu,

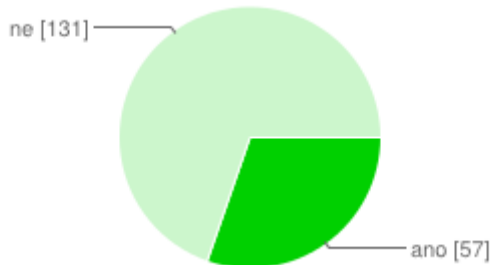
Životní prostředí – shrnutí

Z dotazníkového šetření vyplynul zájem občanů o třídění odpadů a všeobecně o životní prostředí, na druhou stranu je mezi obyvateli stále zapotřebí osvěta a další informovanost (proč/jak třídít, zamezit pálení). V obci se nejvíce vytrídí plasty, sklo, elektroodpad a nebezpečný odpad, méně pak již papír (v porovnání s jinými obcemi). Hlavním důvodem je absence kontejnerů na papír rozmístěných po obci (občané by uvítali jejich větší počet). V rámci otevřené otázky se hojně vyskytly připomínky s žádostí o rozšíření provozní doby sběrného dvora, a to alespoň o další den v týdnu (např. 1-2x do měsíce také sobota).

Obec má vyhláškou stanoven den pálení, přesto jej mnozí občané nerespektují. Právě pálení trávy, ale také plastů/jiného odpadu je z hlediska životního prostředí evidentně nejzávažnější problém. Na druhou stranu se stavem ovzduší jsou spokojeny asi dvě třetiny obyvatel. Zcela spokojeni jsou občané také s veřejnou zelení (95 % spokojeno/spíše spokojeno). Kritičtěji je pak hodnocena hluková zátěž v obci (asi polovina občanů nespokojena/spíše nespokojena). Příčinou je v první řadě intenzita dopravy (nákladní automobily, kamiony projíždějící obcí, příp. hluk z malých letadel). Ke stavu vodních toků (resp. „Zlatého potoka“) se kladně vyjádřila asi polovina občanů, takřka třetina však projevila nespokojenost (připomínky k znečištění a odpadkům v potoku).

D. Územní rozvoj a infrastruktura

15. Znáte územní plán obce?



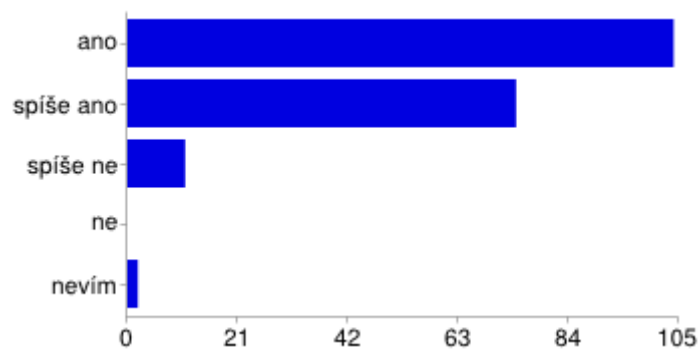
ano	57	29 %
ne	131	66 %

16. Při podpoře výstavby (obytné, průmyslové) by se obec měla soustředit na:

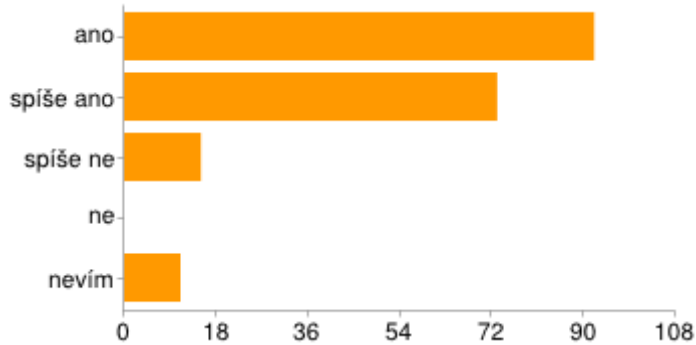
využití volných ploch a nevyužitých objektů ve stávající zástavbě	114	57 %
výstavbu na nových plochách mimo stávající zástavbu obce, označených v současném územním plánu k zastavění	50	25 %
hledání ploch pro budoucí výstavbu mimo stávající zástavbu obce a za plochami určenými v současném územním plánu k zastavění	11	6 %
domnívám se, že obec by neměla podporovat další výstavbu	33	17 %
Ostatní	9	5 %

17. Jste spokojen/a s řešením následujících oblastí?

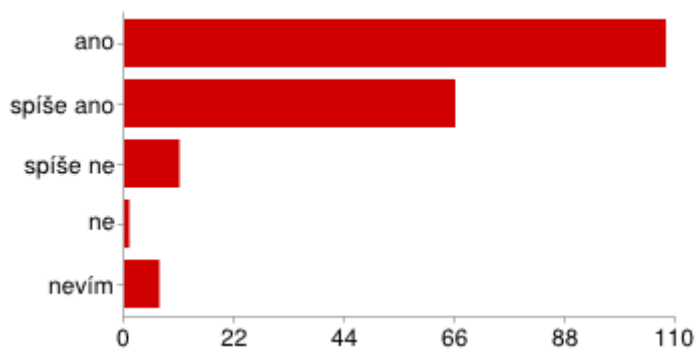
Odpočinkové zóny (parky, posezení, lavičky)



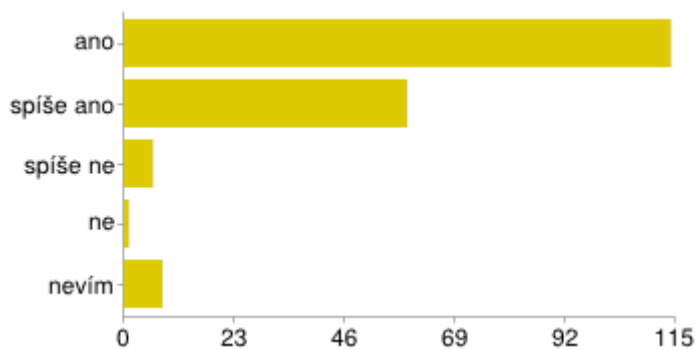
Dětská hřiště, sportovní hřiště



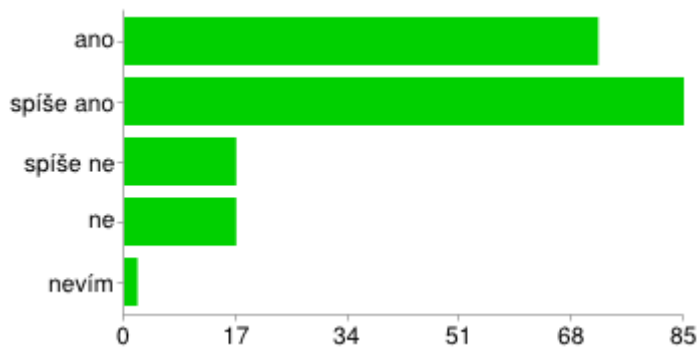
Sokolovna, park před Sokolovnou



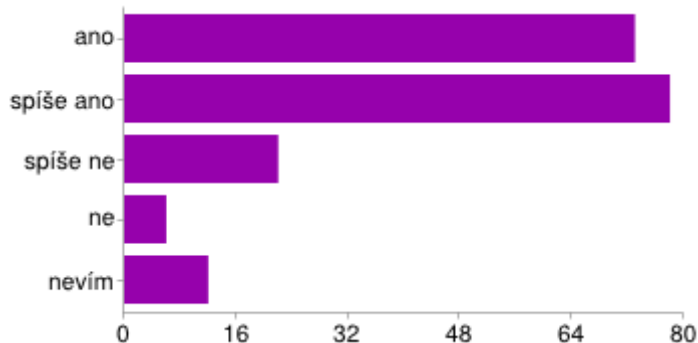
Inženýrské sítě (voda, elektřina, plyn, kanalizace)



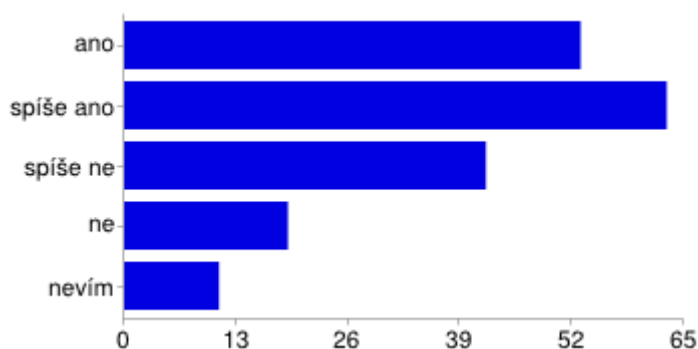
Chodníky (údržba, stav)



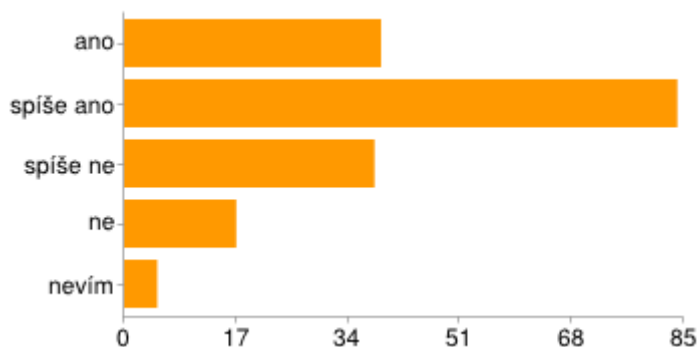
Veřejná doprava (autobusy)



Parkování v obci



Provoz na komunikacích (bezpečnost, značení)



Komentář k otázce 17.:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 78 (39 %) respondentů. Občané nejsou zcela spokojeni s možnostmi parkování v obci (viz také graf výše). Z důvodu absence parkovacích stání jsou automobily odstavené na mnohdy nevyhovujících místech. Nižší spokojenost občané projevili v souvislosti s provozem na komunikacích (viz také graf výše), nedodržíváním rychlosti a průjezdu nákladních automobilů. Respondenti by také uvítali frekventovanější autobusové spoje, zejména pak v dopoledních hodinách a o víkendech. Nevyhovující jsou patrně také některé chodníky (mnohdy úzké).

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Chybí parkovací místa** **16x**
 - *parkování na silnici/chodnících: např. ul. Pratecká (3x), parkování u pomníku – auta zaparkovaná ve výhledu (2x), chodník na Návsi, ul. Krátká*
 - *chybí parkovací místa u školy a OÚ*
- **Nedodržování rychlosti automobilů** **15x**
 - *řidiči nedodržují rychlost i přes umístění radaru (např. ul. Pratecká);*
 - *dále nedodržování rychlosti ul. Táborská; komunikace od/do Ponětovic*
 - *nebezpečná křižovatka „trojúhelník“ u kapličky*
 - *více retardérů a radarů v obci pro snížení rychlosti*
 - *„Řidiči jedoucí z Prace na Sokolnice často neví, že mají přednost před řidiči jedoucí ze Sokolnic na Šlapanice a naopak.“*
- **Autobusová doprava** **15x**
 - *čtenější dopravní spoj do Brna v dopoledních hodinách (např. co hodinu) 6x*
 - *čtenější spoje o víkendu 3x (také do Šlapanic)*
 - *chybí noční rozjezdy 6x*
- **Chybějící a úzké chodníky** **11x**
 - *„Chodník u obytné zóny ul. Za Vodárnou a U Splavu není napojený na stávající chodník na ul. Sokolnická směrem k OÚ.“*
 - *chodníky bývají propadlé (obtíže pro vozíčkáře)*
 - *velmi úzký chodník na Sokolnické ulici*
- **Chybějící přechody** **8x**
 - *chybí přechod k parkovišti na ul. Táborská*
 - *na ul. U Mlýna není vyhovující přechod (nebezpečí pro chodce)*
- **Odpočinkové/hrací zóny** **6x**
 - *více laviček po obci – Na Návsi (např. u zvonice), před horním dvorem, park před hřbitovem*
 - *nový park*
 - *„Cením si údržbu obecních květináčů a sekání cest v okolí obce.“*
- **Sokolovna - špatný stav** **3x**
(lepší vnitřní vybavení Sokolovny, chátrající lavičky venku)
- **Nedostatečně osvětlené ulice** **2x**
(např. ul. Ponětovická)
- **Odpadkové koše** **2x**
- **Ostatní (nižší četnost):** *velká hlučnost poklopů kanalizace při průjezdu automobilů; nadměrný hluk (např. ul. Sokolnická); stav komunikace v ulicích Za Vodárnou, U Splavu; nenavazující veřejná doprava; zatravněné parkoviště; zchátralý horní dvůr; nevyhovující cesta – hřiště Boroky.*

Územní rozvoj a infrastruktura – shrnutí

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina obyvatel územní plán obce vůbec nezná (66 %). Na dotaz podpory další výstavby se většina respondentů přiklání k variantě využití volných ploch a objektů ve stávající zástavbě (57 %).

Co se týče stávající infrastruktury, občané jsou nejvíce spokojeni se stavem odpočinkových zón (89 % spokojeno/spíše spokojeno). V rámci otevřené otázky se objevilo pouze několik drobných připomínek, zejména doplnění dalších laviček rozmístěných po obci. Zavedené inženýrské sítě jsou také velmi kladně hodnoceny (87 % občanů spokojeno/spíše spokojeno), obdobně převládá pozitivní hodnocení dětských hřišť (83 % spokojeno/spíše spokojeno) a místní Sokolovny (87 % spokojeno/spíše spokojeno). V otevřené otázce se vyjádřili asi tři občané, kteří by uvítali renovaci zařízení Sokolovny a případně nové lavičky před zařízením (stávající již nejsou zcela v pořádku). Z grafického znázornění je také patrná spokojenost se současným stavem chodníků (79 % spokojeno/spíše spokojeno), na druhou stranu se v otevřené otázce objevilo několik připomínek – chodníky jsou mnohdy velmi úzké, s kočárem či invalidním vozíkem obtížně průjezdné (chodníky často hrbolaté, propadlé). Zajištění veřejné dopravy hodnotí kladně většina respondentů (76 % spokojeno/spíše spokojeno), na druhou stranu se opakovaně objevují připomínky pro zavedení četnějších spojů, a to především v dopoledních hodinách a o víkendech. Občané by také uvítali zavedení nočních rozjezdů. Méně vyhovující je pak provoz na komunikacích (28 % nespokojeno/spíše nespokojeno) – problém spočívá především v nedodržení rychlosti projíždějících automobilů, četnosti nákladních aut, apod. (viz komentáře v otevřené otázce). Nejkritičtější je hodnoceno parkování, nespokojena je bezmála třetina dotazovaných. Občané by v tomto směru uvítali více parkovacích stání (Obecní úřad, škola, aj.), neboť v současné době jsou mnohdy automobily odstavené na nevhodných místech, čímž se dále navyšuje nebezpečí na komunikacích.

Z výše uvedeného vyplývá, že by se obec měla zaměřit především na zajištění bezpečí na vozovce – zavedení retardérů, radarů, opravy chodníků, přechodů, apod.

E. Život v obci

18. Hodnocení kulturně společenského vyžití:

Spokojenost	Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	Nevím
Se spolkovou činností obce	40 %	33 %	7 %	1 %	17 %
S nabídkou kulturních akcí	49 %	35 %	5 %	2 %	7 %
Se stavem kulturních zař.	20 %	36 %	20 %	5 %	16 %
S nabídkou sport. aktivit	26 %	38 %	11 %	3 %	20 %
Volný čas - děti	13 %	32 %	17 %	2 %	28 %
Knihovna	24 %	12 %	4 %	2 %	50 %

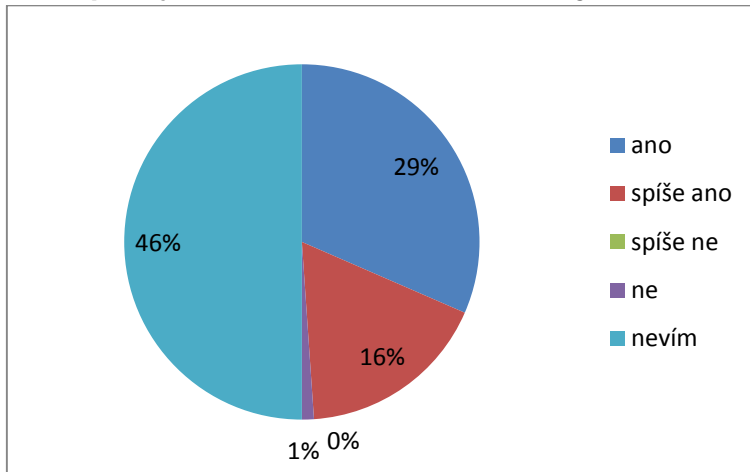
Komentář k otázce 18.:

Občané projevíli spokojenost zejména v souvislosti s nabídkou kulturních akcí a se spolkovou činností obce (na druhou stranu se objevila připomínka k činnosti sokolu a hasičů – větší aktivita a zainteresovanost; intenzivnější zapojení spolků – divadelní představení, aj.). Méně kladně jsou naopak hodnoceny volnočasové možnosti a kroužky určené zejména dětem. V rámci otevřené otázky se vyjádřilo asi 12 občanů, kteří by uvítali rozšíření těchto

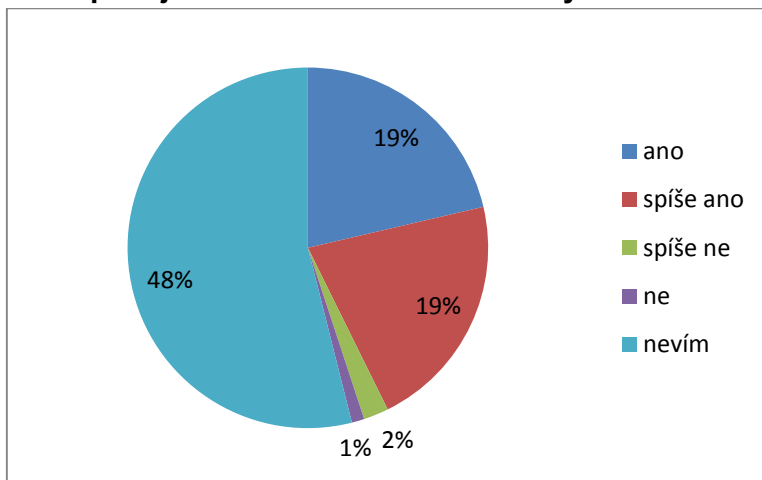
aktivit, zejména pak o další sportovní kroužky (např. cvičení pro předškoláky, pobyt v přírodě, sebeobrana, turistika, pionýr/skaut) + aktivity a akce také pro dospívající mládež (tj. 15+). V otevřené otázce se objevilo dále asi 6 připomínek k fungování knihovny – občané sledávají současné prostory jako nevyhovující, je žádoucí také rozšíření nabídky knihovny o novější tituly.

19. Základní a mateřské školství:

Jste spokojen/a s činností mateřské školy?



Jste spokojen/a s činností základní školy?



Většina občanů na dotaz týkající se spokojenosti s činností ZŠ/MŠ neodpovídala (nemají děti v příslušném věku, osobní zkušenost, apod.) S fungováním MŠ jsou však občané všeobecně velmi spokojeni (45 %), obdobně také s činností ZŠ (38 %).

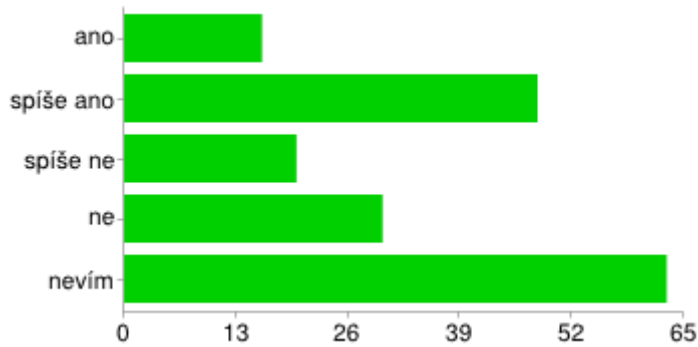
V rámci otevřené otázky se pak vyskytly tyto hlavní připomínky:

- Nedostačující kapacita MŠ (3x)
- ZŠ: aktivnější přístup vedení školy/vyučujících vůči rodičům (3x)
- Prodloužit provoz MŠ a ŠD (2x)
- Rozšíření ZŠ na 9 ročníků (2x)

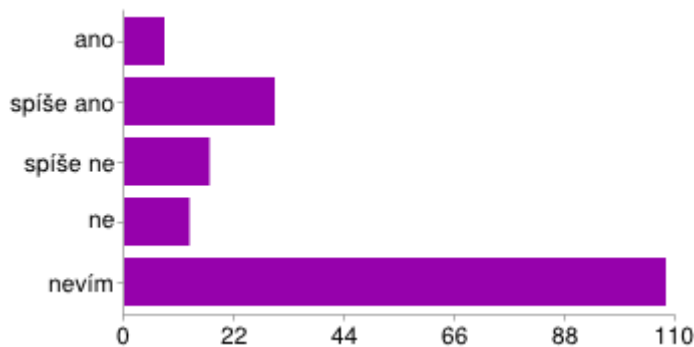
- Nevyhovující stravování v jídelně (2x)
- „Uvítal bych méně důrazu na moderní technologie a "moderní" metody výuky a spíše tento důraz klást na základy a jejich zvládnutí klasickými metodami.“
- Ostatní (nižší četnost): preference věkově smíšené třídy v MŠ; spokojenost rodičů s rekonstrukcí MŠ/ZŠ; prázdninové hlídání dětí ve školce;

20. Zdravotní a sociální služby:

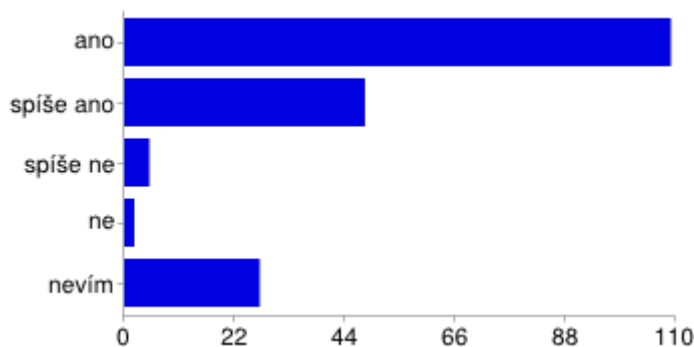
Jste spokojen/a s nabídkou zdravotních služeb ve spádové obci?



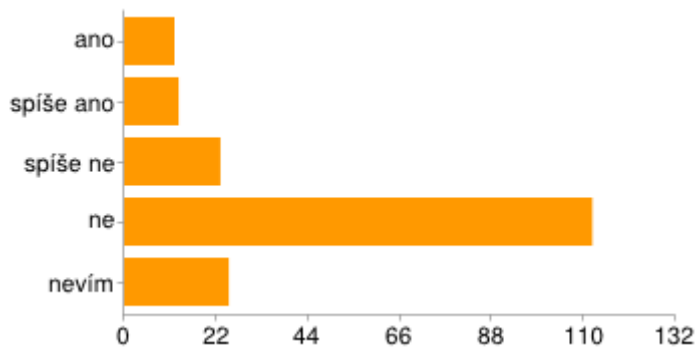
Jste spokojen/a s nabídkou sociálních služeb v obci?



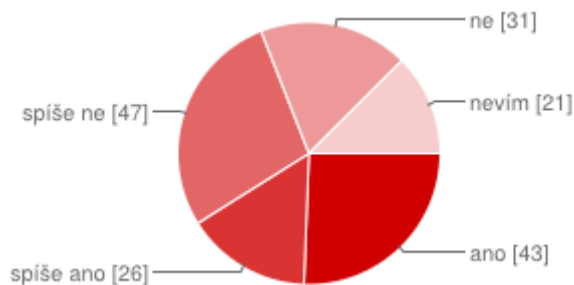
Souhlasil/a byste s výstavbou bydlení pro seniory v naší obci?



Využil/a byste teď aktuálně bydlení v zařízení pro seniory v naší obci?



21. Schází vám v obci některé služby?



ano	43	22 %
spíše ano	26	13 %
spíše ne	47	24 %
ne	31	16 %
nevím	21	11 %

Komentář k otázce 21. - pokud jste odpověděli kladně, jaké služby v obci postrádáte?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 72 (36 %) respondentů.

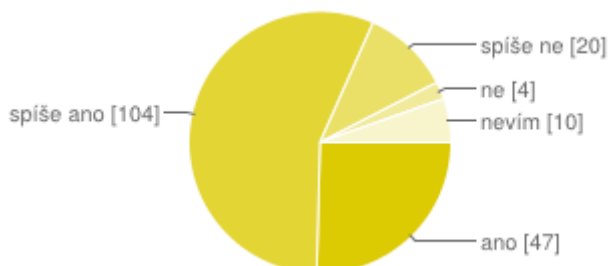
Občané nejvíce postrádají jednoznačně nekuřáckou restauraci ideálně s nabídkou teplých jídel/denního menu (případně kavárnu/cukrárnu/vinárnu) a dále pekárnu. Ostatní služby jsou na pováženou, zda by se v obci vůbec uživily.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Nekuřácká restaurace** 50x
- **Pekárna** 17x
- **Pošta** 11x
- **Vinárna, cukrárna, kavárna** 10x
- **Lékárna, lékaři** 7x
- **Kostel, kaple** 5x
- **Potraviný - lépe zásobené** 4x
- **Bankomat** 4x
- **Bezbariérové WC** 2x

- **Ostatní (nižší četnost):** *automat na jízdenky, opravná obuvi, řeznictví, cvičiště pro psy, letní kino, domácí potřeby, posilovna, sauna,*

22. Jste spokojen/a s bezpečností v obci?



23. Co považujete za nejnebezpečnější místa a jevy v obci?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 92 (46 %) respondentů.

Občané jsou nejvíce znepokojeni současným provozem na komunikacích, výrazné nebezpečí také spatřují v nepřiměřeně rychlé jízdě. Opakovaně dále uvádějí řadu míst v souvislosti se silničním provozem – nebezpečí na křižovatkách, přechody, parkování na chodnicích a všeobecně jejich nevyhovující stav, autobusová zastávka před OÚ, apod.

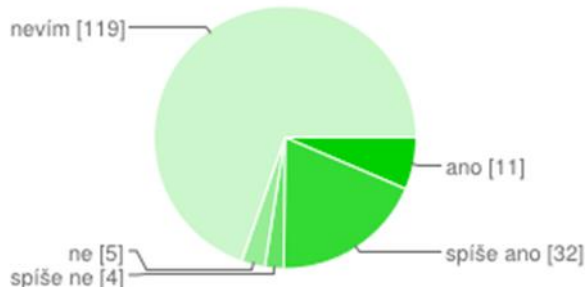
Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Hustota provozu, rychlá jízda** **27x**
 - průjezd nákladních aut
 - nepřiměřená rychlost
- **BUS zastávka před OÚ** **15x**
 - nebezpečí – na autobusové zastávce odstaveno mnohdy několik autobusů za sebou
 - (návrh řešení: kruhový objezd kolem pomníku?)
- **Nevyhovující chodníky/Parkování na chodnicích** **12x**
 - úzké chodníky
 - chodníky v blízkosti silnice – obcházení zaparkovaných aut po silnici – nebezpečí pro chodce
 - chodník kolem Zkrívalového - hustý keř, nezbytné ostříhat
- **Přechod u knihovny, U Mlýna, u Budínek** **9x**
 - nepřehledná dopravní situace
 - nerespektování přechodů pro chodce projíždějícími automobily
- **Nebezpečí na křižovatkách** **8x**
 - u pomníku, u školy, u Poklony, u Budínek
- **Vandalismus, krádeže** **4x**
 - (např. vykrádání aut, vandalismus na hřbitově)
- **Neosvětlené ulice** **4x**
 - (např. ul. Ponětovická, Krátká, Za Humnama)

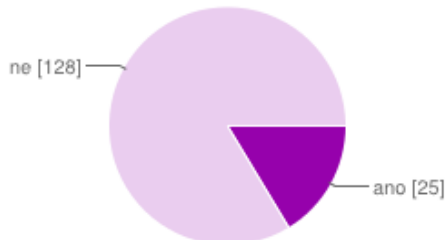
Ostatní (nižší četnost): *lhostejnost, zatáčka u hasičky, bezdomovci v okolí pod borkama, nebezpečný potok u splavu (není zajištěno, chybí zábradlí), sběrné místo u před horním dvorem, aj.*

„Nebezpečný je pro pěší úsek po silnici od konce chodníku u hřbitova ke štěrkové cestě směrem na Mohylu a také po silnici od trávnickové školky na křižovatce do Šlapanic přes mostek do obce. Také chybí bezpečný úsek pro cyklisty a chodce po silnici z obce na Dvorská (k letišti), hodila by se souběžná cestička.“

24. Jste spokojen/a s podmínkami pro podnikání v obci?



25. Podnikáte?

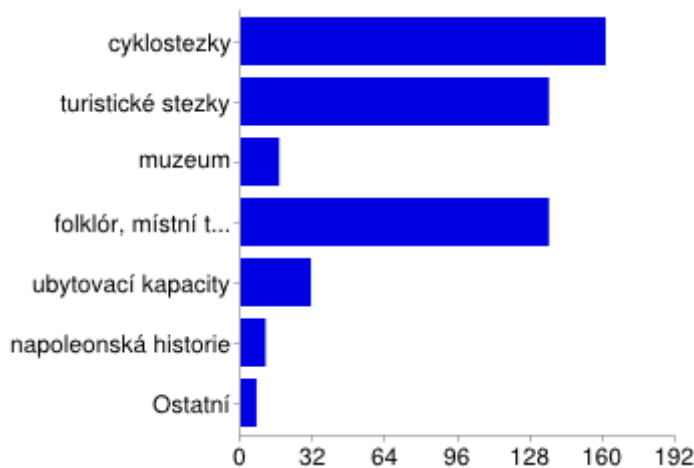


26. Jak by podle vás obec mohla podpořit podnikání?

1. „Myslím, že rozumné je, a to i ekonomicky, v co nejvyšší míře využívat služeb především místních případně nedaleko sídlících podnikatelských subjektů. A v rámci možností o nich rozšiřovat povědomí. Jistě ne formou reklamy, ale jsou jiné nenásilné způsoby. Obecně bych obec pochválil. Líbí se mi například výběr dodavatelů stavby parkoviště na ulici Tábořská - Radek Kryštof místní, Zdeněk Pavlíček Prace... A abych také přihodil svou trošku do mlýna: Pro mě, jakožto poskytovatele internetového připojení, je samozřejmě povědomí o mých službách v obci klíčové a součinnost s obcí při budování infrastruktury vítaná.“

2. Poskytnutí vhodných prostorů pro podnikání, kancelářských prostorů (2x)

27. Které oblasti cestovního ruchu by měla obec podporovat?



28. Co se podle vás v obci v posledních letech podařilo?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 135 (67,5 %) respondentů. Z odpovědí vyplynula celková spokojenost občanů, evidentně si váží provedených oprav a úprav v obci v posledních letech, Kobylnice shledávají jako obec čistou, udržovanou s příjemnými podmínkami pro život. V prvé řadě oceňují zavedené inženýrské sítě, a to především nově vybudovanou kanalizaci. Kladně hodnotí také nově vybudované parkovacího stání na ulici Tábořská. Avšak na základě odpovědí z předchozích otázek vyplývá, že kapacity parkování stále ještě nejsou dostačující. Dále si cení provedené opravy jak základní, tak mateřské školy a s tím související také rozšíření kapacit; pozitivně jsou hodnoceny opravy části chodníků v obci.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny dle četnosti:

- **Zavedené inženýrské sítě** **53x**
Z toho:
 - kanalizace 18x
 - inženýrské sítě (všeobecně, konkrétně nejmenováno) 16x
 - elektřina vedená v zemi 8x
 - plyn 6x
 - voda 5x
- **Nové parkovací stání** **51x**
- **Rekonstrukce ZŠ/MŠ** **46x**
(rozšíření kapacity)
- **Chodníky** **28x**
- **Celkově příjemný vzhled obce** **25x**
(údržba, čistota, obnova zeleně)
- **Park před Sokolovnou** **20x**
(zvelebení, celkové úpravy, zeleň)
- **Nová autobusová zastávka** **13x**
- **Dětské hřiště/tenisové kurty/víceúčelové hřiště** **18x**
- **Nové osvětlení** **12x**

- **Výtah v OÚ** **11x**
- **Podpora kulturních a sportovních akcí** **10x**
(např. *Zabijačka, Festival dechových hudeb, vítání občánků, aj.*)
- **Sběrný dvůr/třídění odpadů** **7x**
- **Ostatní (nižší četnost):** *nová výstavba, výtah v rámci OÚ, veřejná doprava, aj.*

29. Co se nepodařilo?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 85 (42,5 %) respondentů. Občané nejčastěji zmiňují chybějící, avšak slibované cyklostezky ze strany vedení obce. Uvítali by především cyklostezku směrem na Sokolnice a dále také do Ponětovic. I přes vybudování parkovacích míst na ul. Táborská neshledávají někteří toto řešení jako dostatečné. Mimo to někteří navrhuji parkovací stání na ul. Táborská obohatit o zeleň.

Nejčastěji občané negativně hodnotili (seřazeno podle četnosti):

- **Chybějící (dosud nevybudované) cyklostezky** **6x**
 - *směr Sokolnice a Ponětovice*
- **Místa k parkování** **5x**
 - *chybí podélné parkování (např. ul. Sokolnická)*
 - *parkování na Táborské - chybí zeleň, nejen „beton“*
- **Kulturní a společenské akce** **4x**
 - *nepodařilo se vzbudit zájem občanů (pasivita, nízká účast na akcích)*
 - *málo akcí pro věkovou skupinu 50+*
 - *více ochotnického divadla, přednášek, apod.*
- **Chodníky** **5x**
 - *nedokončené chodníky (např. U Splavu, od Sokolovny)*
- **Zastávka u hřbitova** **3x**
- **Nedostatečně osvětlené ulice** **3x**
 - *resp. v některých částech obce chybí (osvětlení hl. silnice v pořádku)*
- **Kompostéry** **3x**
 - *nebyly dodány do domácností, jak bylo slibováno*
- **Zrušit sloupy elektrického vedení** **3x**
- **Ostatní (nižší četnost):** *vybudovat jiné kulturní středisko mimo Sokolovnu; nebyla postavena katolická kaple; nedostačující kapacita MŠ; víceúčelové hřiště; převod komunikace Za vodárnou na obec; chybí noční spoje; rozšíření ZŠ o 2. stupeň; na křižovatce u pomníku padlých na silnici namalovat trojúhelník; zastávky bez zastřešení; nedodržování doby pálení, úpravy hřbitova - vykácení stromů; aj.*

30. Co je podle vás největší přednost života v obci?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 23 (11,5 %) respondentů. Jako největší devizu života v obci jmenují občané v první řadě klidné živobytí s blízkostí přírody. Kladně hodnotí také přátelské mezilidské vztahy.

Jako největší přednosti života v obci občané uváděli (seřazeno podle četnosti):



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- Klid, příroda 15x
- Mezilidské vztahy 8x
- Dopravní dostupnost Brna 5x
- Kulturní/společenský život folklor 5x
- Občanská vybavenost 2x
- Schopný pan starosta 1x

31. Jaký je podle vás nejpálčivější problém života v obci?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 64 (32 %) respondentů. Na jednu stranu občané v předchozí otázce uvádějí mezilidské vztahy jako jednu z předností obce, na stranu druhou jsou právě sousedské vztahy mnohdy kamenem úrazu. Občané dále uvádějí intenzivní automobilovou dopravu. Co se týče kulturních akcí, opakovaně se objevují připomínky k nízké návštěvnosti a nezájmu obyvatel. Občané by také uvítali více aktivit a kroužků nejen pro děti a mládež.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny dle četnosti:

- **Automobilová doprava** 17x
(kamionová a nákladní doprava)
- **Mezilidské vztahy** 17x
(spory, závist, pomluvy, nespolupráce sokol vs. hasiči, nepřizpůsobivost nově přistěhovaných občanů, apod.)
- **Kulturní akce/nedostatek aktivit a kroužků** 10x
 - akce v obci jsou málo navštěvované, pasivita občanů
 - chybí prostory pro rodinné akce (1x)
 - nízká kooperace spolků (1x)
 - chybí vystoupení divadelního souboru Stodola (1x)
- **Parkování** 6x
 - zaparkovaná auta na chodnicích
 - „Parkování na ulici Pratecká - na straně chodníků auto na nájezdu zasahuje do chodníku a při stání na silnici je silnice špatně průjezdná, zvl. autobusům. Co takhle využít druhou stranu pro řešení nějakého stání?“
- **Dopravní spojení** 5x
 - chybí noční rozjezdy
 - chybí spojení také s menšími obcemi
- **Vysoká daň z nemovitostí** 3x
- **Aktuální zastupitelstvo** 3x
- **Chybí lékař** 5x
- **Sokolovna** 4x
 - nevyhovující stav některých částí Sokolovny (sociální zařízení, šatna); park před Sokolovnou
- **Ostatní (nižší četnost):** psí exkrementy, dojíždka do zaměstnání, malá kapacita MŠ

Život v obci – shrnutí

1. Kulturně-společenské vyžití

Co se týče kulturně-společenského vyžití, převládá všeobecná spokojenost. Na druhou stranu opakovaně zmiňují poměrně nízkou účast na akcích a malý zájem o dění v obci (pasivita). Občané by také uvítali rozšíření kroužků a aktivit určené zejména dětem (např. sportovní kroužky). Sokolovnu hodnotí kladně většina občanů (87 % spokojeno/spíše spokojeno), objevilo se však několik drobných připomínek (nevyhovující sociální zařízení, lavičky u Sokolovny, aj.)

2. Fungování MŠ a ZŠ

S činností mateřské/základní školy jsou občané spokojeni. V otevřené otázce se objevilo pouze několik drobných připomínek ze strany rodičů (možná nedostatečná kapacita MŠ, delší provozní doba družiny, výraznější aktivita učitelů na ZŠ ve vztahu k rodičům, apod.)

3. Sociální a zdravotní služby

Co se týče služeb zdravotních, asi čtvrtina občanů projevila nespokojenost. Současný stav vyhovuje asi necelé třetině. Sociální služby hodnotí kladně pouze 19 % občanů, na druhou stranu se většina k dotazu nevyjádřila (více než polovina). O výstavbu sociálního (nízkonákladového) bydlení pro seniory v obci projevilo zájem 79 % dotazovaných, přičemž aktuálně by tuto možnost využilo asi 13 % z celkového počtu respondentů (tj. aktuální poptávka = 25 osob).

4. Ostatní

- Občané by uvítali v obci nekuřáckou restauraci, event. pekárnu, poštu
- Největší nebezpečí si občané spojují v souvislosti s provozem na komunikacích, potažmo rychlostí automobilů, parkováním na chodnicích, nebezpečných přechodech, křižovatkách, apod.
- Podpora cestovního ruchu – zejm. cyklostezky, místní folklór a tradice, turistické pěší stezky
- Pozitivní hodnocení (aneb co funguje): zavedené inženýrské sítě včetně kanalizace; nově vybudovaná parkovací stání; čistá + klidná obec; provedené opravy ZŠ/MŠ (rozšíření kapacity); oprava části chodníků
- Negativní hodnocení (aneb co nefunguje): i přes nová parkovací místa není parkování v obci zcela dořešeno; chybí cyklostezky propojující Kobylnice s okolními obcemi; závislost na dopravě (k lékaři, do zaměstnání); mnohdy komplikované mezilidské vztahy; pasivita občanů a malý zájem o kulturní akce



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

SWOT analýza – nástin:

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • klidná, čistá obec (není sociální problematika) • blízkost města Brna s pracovními příležitostmi • zavedené inženýrské sítě • MŠ a ZŠ v obci • provedené opravy v obci v posledních letech (rekonstrukce školy/školky, aj.) 	<ul style="list-style-type: none"> • automobilová doprava (hluková zátěž, průjezd kamionů/nákladních aut, nedodržování rychlosti) • nedostatky v odpadovém hospodářství: nedostatek kontejnerů zejm. na papír a bioodpad; pálení trávy a odpadu; nedostačující provozní doba sběrného dvora • infrastruktura – i přes snahu stále nedostatek parkovacích míst • pasivita občanů, nezájem o dění v obci a společenský život
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • dobudování cyklostezek • rozvoj volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> • dále rostoucí intenzita dopravy